
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o
územním plánování a stavebním řádu
(stavební zákon) a prováděcího předpisu

MĚSTO

DOLNÍ BOUSOV

Zpracovatel vyhodnocení
Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA

Zpracovatel územního plánu
Ing. arch. Jan Kosík
P R O Z I S - projekční kancelář

Datum
Duben 2013

Výtisk

1

TISEA

IDENTIFIKACE DOKUMENTU

Název:	Vyhodnocení vlivů územního plánu města Dolní Bousov na udržitelný rozvoj území - postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
Rozsah:	části A až F vyhodnocení dle Přílohy 5 (Příloha 5 - Obsah vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území) Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
Objednatel:	Město Dolní Bousov Náměstí T.G.M. 294 04 Dolní Bousov
Zpracovatel:	Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, prodloužení autorizace č.j. 26454/ENV/08 Adresa: Bylany 66, 284 01 Kutná Hora Tel.: 722 221 108 E-mail: belohlavek@tisea.cz WWW: www.tisea.cz
Zpracovatel ÚP:	Ing. arch. Jan Kosík PROZIS - projekční kancelář Šafaříkova 277/III, 293 01 Mladá Boleslav
Pořizovatel:	Magistrát města Mladá Boleslav
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo města Dolní Bousov
Určený člen zastupitelstva:	Josef Vynikal, místostarosta
Datum vydání:	duben 2013
Rozdělovník:	výtisk 1 - 2 součást ÚP výtisk 3 objednatel
Doporučená citace:	Bělohávek Jiří: Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Dolní Bousov na udržitelný rozvoj. In.: Kosík Jan - Odůvodnění územního plánu obce Dolní Bousov - textová část, 2013.

OBSAH

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona	5
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	5
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	6
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech	8
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	9
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	12

Na úvod

Níže uvedené hodnocení a jeho závěry navazují na vyhodnocení zařazené v územně analytických podkladech. To využívá metodiku vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj doporučenou MMR. Vůči této metodě lze vznést významné námitky, zpochybňující její přijatelnost z hlediska hodnocení udržitelnosti rozvoje. Při definování účelu rozboru udržitelného rozvoje je třeba jít dále za obecnou definici o vyváženosti podmínek pro rozvoj území. Celý proces územního plánování (zahrnujícího hodnocení udržitelnosti) slouží pro potřeby rozhodování. Rozhodování je založeno na racionální úvaze, jež používá jako své nástroje kritéria. Tímto se dostáváme ke stěžejnímu bodu. Při vyhodnocování stavu udržitelného rozvoje (tj. rozboru) je zcela zásadní respektování základních požadavků na postup hodnocení ve smyslu zachování systémového přístupu.

Podmínkou pro smysluplné provádění rozborů udržitelného rozvoje území a navazující hodnocení udržitelnosti je splnění těchto požadavků:

- Stanovení a popis cílů udržitelného rozvoje (ve vazbě na dokumenty strategického plánování na úrovni celostátní a regionální)
- Stanovení kritérií pro posuzování udržitelného rozvoje (výběr kritérií vychází ze znalosti vazby mezi způsoby využití území a vlastnostmi zvoleného kritéria, tzn., že by neměla být zahrnována kritéria, která územní plánování nemůže ovlivnit).
- Výběr vhodných indikátorů udržitelného rozvoje v rámci zvolených kritérií
- Důsledný popis výchozího stavu pomocí zvolených kritérií a stanovení výchozí úrovně vůči cílovým hodnotám

Výše popsané základní požadavky vytváří kontext hodnocení. Není-li tento dán, dochází k situaci, kdy si jednotliví účastníci rozhodovacího procesu vykládají účel rozboru (vyhodnocení) a jeho výstupy podle svých měřítek/předpokladů.

Naznačený systémový přístup není, bohužel, v současné praxi územního plánování standardizován. Od této skutečnosti se odvíjí i způsob hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj aplikovaný v tomto dokumentu.

V příloze 5 vyhlášky je uvedena následující specifikace rozsahu vyhodnocení:

„Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.“

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zařazeno jako samostatný svazek odůvodnění územního plánu.

V rámci vyhodnocení byl posouzen vliv uplatnění územního plánu obce Dolní Bousov na životní prostředí. Vyhodnocení bylo provedeno na základě požadavku Středočeského kraje vyjádřeném v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního č.j. 161891/2011/KUSK ze dne 8.9.2011.

Popis vlivů uplatnění územního plánu na životní prostředí je ve vyhodnocení členěn dle jednotlivých složek životního prostředí, vyhodnoceny jsou i vlivy na veřejné zdraví. U každého dílčího vlivu je uveden přehled katastrálních území s popisem potenciálních vlivů.

V rámci vyhodnocení byly porovnány dvě varianty využití území:

Varianta PLATNÝ ÚP - Nadále by byl v platnosti schválený územní plán (se zahrnutím jeho dosavadních změn). Nebyly by vymezeny nové rozvojové plochy, zároveň by nebyly řešeny úkoly ve vztahu k uspořádání krajiny.

Varianta NÁVRH ÚP (označovaná též jako aktivní) - Realizace změn a ploch přestavby na základě prověření požadavků dle zadání ÚP.

- Návrh vymezuje nové rozvojové plochy a vytváří tak předpoklady pro výstavbu na těchto plochách.
- Na celém území je řešena koncepce uspořádání krajiny a urbanistická koncepce.
- Oproti platnému územnímu plánu dochází k redukci rozsahu doposud vymezených rozvojových ploch na území obce.

S ohledem na koordinovaný postup zpracování vyhodnocení a návrhu územního plánu, není ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno přijetí takových opatření, jež by pozměňovala posuzovaný návrh územního plánu.

Předpokládaný vliv uplatnění územního plánu v porovnání se zachováním platného územního plánu, byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií.

Závěrem provedeného vyhodnocení je výrok, že **navržený způsob využití území (tj. navržená koncepce využití krajiny a urbanistická koncepce) je z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje přijatelný. Návrh územního plánu je doporučen ke schválení.**

Vyhodnocením nebyly navrženy další úpravy návrhu územního plánu.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo Krajským úřadem Středočeského kraje v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání změny územního plánu požadováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Podrobné hodnocení udržitelného rozvoje obcí v územně analytických podkladech je uvedeno v Pasportech obcí.

Komentován je vliv uplatnění územního plánu na udržitelný rozvoj obce, tak jak je vyhodnocen v pasportu obce:

- Vlivem uplatnění územního plánu se nezmění charakteristika obce a postavení obce v osídlení. Dolní Bousov je obec střední velikosti městského charakteru, se statutem města.

Město má v rámci správního území ORP Mladá Boleslav postavení lokálního centra.

Návrh územního plánu nemění zastoupení jednotlivých složek osídlení (způsobu využití zastavěného území). Převažuje využití pro bydlení, občanské vybavení, výrobně ekonomické aktivity.

Krajina je intenzivně zemědělsky využívána (mimo ploch lesů, lesy zaujímají cca pětinu území).

Spádovost obce: obec je spádovou za školstvím pro Horní Bousov, Vlčí Pole, Bechov, Obrubce, Obruby, Dobšín, Přepěře, Skyšice, Domousnice, Řitonice. Za prací spáduje do Mladé Boleslavi.

Obec je dle ZÚR StK 2012 zařazena do rozvojové osy OSk4 Mladá Boleslav – Jičín.

- Vlivem uplatnění územního plánu se nezmění charakter dopravy v území a dopravní infrastruktura.

V rámci nových ploch (zejména pro bydlení) budou vybudovány obslužné komunikace. Na jižním okraji města Dolní Bousov je vymezena plocha pro novou místní komunikaci.

- Uplatnění návrhu územního plánu vyžaduje rozšíření systémů technické infrastruktury za účelem vybavenosti nových rozvojových lokalit. Oproti platnému územnímu plánu se však nároky na technickou infrastrukturu nezvyšují.

Podrobný popis zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií je zařazen v textové části územního plánu.

Limitem dalšího rozvoje může být omezená kapacita čistírny odpadních vod.

Uplatnění návrhu územního plánu podstatně neovlivní závěry vyplývající z průzkumů a rozborů pro ÚAP a to jak zdůrazněná pozitiva (zejm. zajištění zdravotních služeb, vzdělávacích zařízení, dobrá dostupnost občanské vybavenosti a zaměstnanosti v Mladé Boleslavi, základní vybavenost obce), tak negativa (hlukové zatížení území podél komunikace II/279).

Návrh územního plánu respektuje limity využití území.

Způsob řešení zjištěných problémů (závad) a rizik (týká se pouze zjištění určených pro řešení v ÚPD):**ZÁVADY DOPRAVNÍ**

ZD_35 - Nevyhovující parametry (nedostatečná šíře, špatný povrch) silnice III/27938 v úseku Bechov – Rohatsko – Dolní Bousov (úsek častých dopravních nehod)

Řešení v návrhu ÚP: Na k.ú. Dolní Bousov a k.ú. Bechov je komunikace v návrhu vymezena v šíři 10 m, což je dostatečná šíře pro danou kategorii komunikace.

Povrch komunikace není územním plánem ovlivnitelný.

ZD_36 - Absence chodníku na silnici II/281 v okrajové části sídla k a podél průmyslového areálu Proclima

Řešení v návrhu ÚP: Šířkové parametry dopravních ploch dle návrhu ÚP vybudování chodníku umožňují.

ZD_37 - Absence chodníku na silnici II/279 a III/27941 v místní části Horní Bousov s intenzivní dopravou (prostor pro chodce podél komunikace)

Řešení v návrhu ÚP:

Šířkové parametry dopravních ploch dle návrhu ÚP vybudování chodníku umožňují.

ZÁVADY HYGIENICKÉ

ZH_15 - Hlukové zatížení zastavěného území dopravou ze silnice II/279

Řešení v návrhu ÚP:

V blízkosti této komunikace jsou navrženy plochy pro bydlení Z24, Z10 a Z11. Intenzita dopravy na komunikaci je okolo 1200 vozidel za 24 hodin, z toho 149 těžkých. Uvedená intenzita dopravy není nijak extrémní. Uvedené plochy umožňují takové umístění nové zástavby, aby v chráněném venkovním prostoru nových staveb byly splněny hlukové limity. Snižování současné hlukové zátěže není ve významnějším rozsahu v rámci územního plánu možné. Podstatné je, že územní plán nevymezuje nové plochy, jež by vyžadovaly obsluhu těžkou nákladní dopravou. Staronovou plochou je plocha Z13, v platném ÚP vůči obytné zástavbě nevhodně určena jako plocha velkokapacitní zemědělské výroby, v návrhu jako plocha skladování.

ZÁVADY (PROBLÉMY) VE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTUŘE

ZVI_17 - Nedůsledná likvidace splaškových vod v místních částech Bechov, Horní Bousov, Svobodín, Vlčí Pole

Řešení v návrhu ÚP:

Likvidace odpadních vod v souladu s požadavky vodního zákona je povinností všech, kde s odpadními vodami nakládají. V tomto směru musí konat vodoprávní úřad a aplikovat zákonné možnosti sankcionování za neoprávněné nakládání.

Při dosavadních zkušenostech se způsobem likvidace splaškových vod není vhodné rozvíjet další rozsáhlou zástavbu v Bechově založenou právě na koncepci jímání odpadních vod v jímkách a jejich vývozu (na ČOV, popř. zemědělské pozemky). Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí je z tohoto důvodu doporučeno v Bechově podpořit budování domácích čistíren odpadních vod.

ZÁVADY URBANISTICKÉ

ZU_17 - Bývalý zemědělský areál na jižním okraji města Dolní Bousov – brownfield s navrhovaným využitím plochy výrobní komerčního charakteru; stále bez využití

Řešení v návrhu ÚP: V návrhu ÚP je plocha vymezena pro funkci „skladové areály bez výrobních činností“.

Má-li být plně podpořeno využití zanedbaného areálu, není účelné využití areálu v návrhu ÚP předurčovat převážně pro skladování. Jako podmíněčně přípustné využití je v návrhu ÚP uvedeno „plochy parkovacích stání pro osobní a nákladní automobily určené pouze pro hlavní využití, čerpací stanice PHM, administrativní, stravovací, ubytovací a komerční zařízení, za podmínky, že souvisí s hlavním využitím, liniové stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury, přímo nesouvisějící s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního a podmíněčného využití.“

Areál je přitom dopravně lépe přístupný než plochy Z25 a Z26 pro drobnou výrobu situované za nádražím (k těmto plochám vede přístup pouze přes nechráněný železniční přejezd – řešení bezpečnostně pravděpodobně neakceptovatelné pro rozvoj a využití této plochy). Výhledově by bývalý zemědělský areál mohl být navíc přístupný z místní komunikace (plocha K06).

Doporučení: upravit v textové části podmínky využití plochy bývalého zemědělského areálu tak, aby např. byl na ploše umožněn např. i rozvoj drobné a řemeslné výroby, popř. lehké výroby.

RIZIKA (OHROŽENÍ ÚZEMÍ) dle karty obce

R_2 - Sesuvná území v blízkosti stávající zástavby

Řešení v návrhu ÚP: Svahové nestability na k.ú. Vlčí Pole leží mimo zastavitelné území, jev není návrhem ÚP ovlivněn.

R_3 - Záplavové území Klenice

Řešení v návrhu ÚP: Do záplavového území není navrhováno umístění nových staveb.

Uplatněním územního plánu budou ovlivněny sledované jevy, související se záborem půdy a charakterem pozemků (bonitovaná půdně ekologická jednotka, investice do půdy) a dále jevy označené jako funkční a prostorové regulativy (např. zastavěné území, plochy výroby, občanského vybavení).

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nejsou známy.

V ÚAP se mj. uvádí, že „ložiska nerostných surovin představují významný ekonomický potenciál území (myšleno správní území ORP).“ K uvedenému je nezbytné podotknout, že se nezbytně nejedná o ekonomický potenciál z hlediska příjmů obce.

Případné využití suroviny v rámci stanovených chráněných ložiskových územích však a priori obyvatele Horního Bousova neohrožuje (vlivy na zdraví, pohoda bydlení, vlivy na nemovitosti). Rozsah a umístění ložisek umožňující dopravní obsluhu těžeben mimo zastavěné území.

Návrh ÚP předkládá v zásadě nepříliš změněnou koncepci využití krajiny od v porovnání se současným stavem území. Návrhem územního plánu je na celém řešeném území vymezen územní systém ekologické stability. Zároveň návrh snižuje potenciální zábory zemědělské půdy.

Návrh územního plánu však vytváří podmínky pro takové změny v území, jež v důsledku budou znamenat příznivější životní prostředí. Těmito podmínkami je dostatečně široká definice rozdílných způsobů využití nezastavěného území. Pro zlepšení stavu životního prostředí v řešeném území územní plán vytváří dostačující podmínky.

Návrh územního plánu zachovává postavení města jako lokálního centra.

Rozvoj bydlení v uplynulých letech hovoří o přitažlivosti města a jeho prostředí. Rozvíjí se bydlení individualizované v rodinných domech, tedy bydlení nikoli pro každého (z hlediska rozdělení příjmů). S ohledem na obecné demografické trendy by výhledově měla být posílena nabídka bydlení a občanské vybavenosti pro seniory.

Návrh ÚP neovlivní negativně kulturní, historické nebo urbanistické hodnoty sídla.

Vlivem rozvoje zastavitelného území nedojde k výraznějšímu snižování výrobních ploch orné půdy.

Vliv na stávající výrobní plochy je minimální (nejdou negativně ovlivněny např. nevhodným umístěním nové bytové zástavby, rekreačních ploch apod.).

Návrh ÚP oproti platnému ÚP nevymezuje nové rozvojové plochy pro výrobu a skladování. Jedinou novou plochou je plocha pro zemědělskou výrobu v Horním Bousově. Tato situace v zásadě odpovídá poptávce po obdobných rozvojových plochách v obci.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro potřeby územního plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012. Návrh územního plánu není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje (viz str. 7 – 8 textu návrhu ZÚR).

Níže jsou dále komentovány relevantní priority, uvedené v politice územního rozvoje, které jsou možná obecnější, ale dobře vystihují potřeby změn v územích ve prospěch udržitelného rozvoje.

Relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Stručné vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice	Návrh ÚP ovlivní uvedenou charakteristiku v přijatelné míře. Specifické řešení bude nezbytné na ploše Z57 ve Střehomi v rámci vesnické památkové zóny, ale i na pozemcích lokalit Z55 a Z56 (okraj Střehomi)
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově	Není předpoklad prostorové sociální segregace s významnými vlivy na

Relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Stručné vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority
sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel	soudržnost obyvatel.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.	Návrh není v rozporu s touto prioritou
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území).	V řešeném území se nachází plocha bývalého zemědělského areálu v Bousově a dále opuštěná plocha vepřina v části Vlčí pole. Ta je navržena k přestavbě na bydlení, plocha v Dolním Bousově pro skladování. Ve vztahu k této ploše je doporučeno podpořit polyfunkčnost areálu rozšířením možností využití.
Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	Nově vymezené zastavitelné plochy v zásadě nenarušují plochy zeleně a nezpůsobují její fragmentaci. Oproti platnému ÚP se snižují nároky na zemědělský půdní fond.
Omezování negativních důsledků suburbanizace pro udržitelný rozvoj území z hlediska nároků na veřejné rozpočty na dopravu a energie	Nově vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, vůči velikosti sídla nejsou naddimenzované.
Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny	Koncepce není s prioritou v kolizi, návrh vymezuje plochy ÚSES.
V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny	Uplatněním ÚP nebude pravděpodobně negativně zasaženo do jedinečných znaků a hodnot ochrany krajinného rázu Mladoboleslavska a (okrajově na území Střehomí) oblasti Český ráj.
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	Návrh zachovává existující dopravní síť. Území je v rámci rozvojové osy dopravně dobře dostupné po silnici I/16.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro	Zvýšení retence vod v krajině, snižování eroze půdy, snížení rychlosti povrchové odtoku - to vše podmínky pro rozdílné způsoby využití nezastavěného území umožňují. V zastavitelném území je akcentován požadavek na likvidaci srážkových vod

Relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Stručné vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority
zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	na pozemcích, stanoveny jsou minimální podíly zeleně.
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Záplavové území Klenice je v návrhu respektováno.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	<p>Úroveň technické infrastruktury tyto požadavky pravděpodobně splňuje.</p> <p>Jisté pochybnosti lze mít vůči jímání odpadních vod na lokalitách s větším rozvojem bydlení – v řešeném území se jedná o Bechov. Jak již bylo výše v textu uvedeno, doporučeno je budování domácích čistíren odpadních vod.</p>

F. VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

V územně analytických podkladech je pro město Dolní Bousov provedeno **vyhodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje území**

Vyhodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje území dle ÚAP:

OBEC: Dolní Bousov				SEKTOR: JV		Pořadové číslo: 7	
KATEGORIE	Z	H	S	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM	
2St 3c	-	-	+	S	Z, H		
5St 0	-1	-1	+2				

KOMENTÁŘ K VYHODNOCENÍ URÚ:

Spádová obec se základní občanskou vybaveností a poměrně dobře dosažitelnou vyšší vybaveností v Mladé Boleslavi. Poměrně atraktivní území s výrazným rozvojem bydlení a dobrými demografickými ukazateli vykazuje silné postavení v sociálním pilíři. Pilíř ekonomický je lehce pod průměrem, což zapříčiňuje především nízká míra ekonomické aktivity. Obec má ale zároveň dobrý potenciál pro rozvoj rekreace. Životní prostředí lze hodnotit přes vyšší diverzitu území mírně negativně. Celkové hodnocení udržitelnosti v současném trendu především rozvoje bydlení lze hodnotit pozitivně.

Žádný z indikátorů sociální soudržnosti obyvatel zařazených v ÚAP nebude uplatněním návrhu územního plánu významně ovlivněn. V rámci některých částí obce by mohla být zaznamenána změna u indikátoru „rozdíl počtu narozených a přistěhovalých k počtu zemřelých a vystěhovalých na 1000 obyvatel v posledních 3 letech“. Nicméně ovlivnění se při zvolené metodice výrazněji nepromítne do výsledného hodnocení soudržnosti obyvatel.

Návrh ÚP nezhoršuje dochované životní prostředí a umožňuje jeho praktické zlepšování. Ekologickou stabilitu území a biologickou diverzitu v území mohou zásadně ovlivnit zejména subjekty hospodařící na zemědělské a lesní půdě. Kvalitu vod mohou obdobně výrazně ovlivnit uživatelé vod. Co se týká automobilové dopravy, míra jejího využívání je závislá na komplexu faktorů/podmínek. Míru využití automobilů automobilové osobní dopravy je v rámci územního plánování u obce charakteru Dolního Bousova v podstatě neovlivnitelná (nejdou zde umisťovány např. velká obchodní centra, sportoviště apod.). Intenzita nákladní automobilové dopravy v obci není vysoká, vymezovat jiné přepravní trasy mimo centrum obce není reálné.

Návrh ÚP nepřinese oproti dosavadnímu stavu udržitelnosti rozvoje žádné zásadní změny. Hybné síly změn leží mimo sféru územního plánování a návrh územního plánu se naštěstí nesnaží tato omezení (plynoucí z polohy obce, její velikosti, dopravní dostupnosti, historického vývoje atd.) přemoci. Výsledkem je návrh rozvoje adekvátní charakteru obce.